

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення Михайлівської сільської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік»**

Назва регуляторного акту: проект рішення Михайлівської сільської ради Черкаської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік»

Регуляторний орган: Виконавчий комітет Михайлівської сільської ради Черкаської області.

Розробник документа: фінансовий відділ виконавчого комітету Михайлівської сільської ради.

I. Визначення проблеми

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення земельного податку та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду місцевого бюджету, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Михайлівської сільської територіальної громади

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, на території Кам'янської міської об'єднаної територіальної громади пропонується прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2020 рік».

У разі неприйняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік, відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 ПКУ плата за землю справлятиметься із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю, що спричинить втраги дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

- утримання закладів дошкільної освіти, шкіл, ФАПів, амбулаторій (енергоносії, харчування, комунальні послуги, тощо) (100000 грн.);
- та інші заходи.

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення пільг та ставок зі сплати земельного податку на 2020 рік		У разі не прийняття рішення про становлення пільг та ставок зі сплати земельного податку на 2020 рік		Відхилення, грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень, грн.	Ставка%	Очікуваний обсяг надходжень, грн.	
1	Плата за землю (ставка земельного податку)	від 0,03% до 5%	550000,0	від 0,03% до 5%	450000,0	-100000,00
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	-100000,00

Таким чином, у разі прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» очікується, що в бюджет Михайлівської сільської громади надійдуть кошти в сумі 550000 грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та достатні надходження в бюджет громади, а з іншого боку, не ліквідував би стимулів до ведення підприємницької діяльності.

Таким чином, Михайлівська сільська рада, враховуючи пропозиції підприємців, за результатами громадських обговорень, не значно підвищувала ставки податку на землю, їх розмір залишається на рівні минулорічних, лише збільшено ставку податку до 5 % по землях сільськогосподарського призначення.

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи, вищевикладене, Михайлівська ОТГ розробляє проект рішення „Про встановлення розміру ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2020 рік ” та публікує в газеті «Вісник рідного краю» .

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання,	Так	
у т. ч. суб'єкти малого підприємництва	Так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Михайлівської сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податків, затверджені рішенням Михайлівської сільської ради від 26.06.2018 р № 7-4/VII, застосовуються лише на 2019 рік.

II. Цілі державного регулювання

Впровадження регуляторного акту дозволить забезпечити реалізацію державної політики в податковій сфері, зокрема, вимог Податкового Кодексу України, спрямовану на поповнення дохідної частини місцевого бюджету для забезпечення реалізації програм соціально-економічного розвитку ОТГ.

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- встановити пільги щодо сплати земельного податку;
- забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету земельного податку;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік»	У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, земельний податок сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Через очікуванні втрати місцевого бюджету не можливо в повному обсязі профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік»	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території міста та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. Надходження коштів до місцевого бюджету дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні допкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми. Крім того, при визначенні розміру ставок податків та зборів, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок податку зборів на 2020 рік.	За рахунок прийняття максимальних ставок можливе перевиконання дохідної частини місцевого бюджету. Проте, прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшити недоїмку із сплати податків і зборів. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати місцевого бюджету у сумі 100000 грн., при застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати земельного податку в сумі 550000 грн. 3. Створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД.	Відсутні
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно у сумі 50000 грн.) та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду	Витрати на сплату податків із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету	Сплата податків за встановленими ставками
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплати місцевих податків та зборів, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними Смілянської ДПП Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області станом на 01.01.2019 року

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	3	3	540	546
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	1,0	1,0	98,0	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду	Витрати пов'язані зі сплати за землю, в сумі : 450000 грн.
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалити відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності.	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про місцеві податки і збори. Сплата податків за запропонованими ставками 550000 грн., в т.ч. від суб'єктів середнього бізнесу 399903 грн. та від малого та мікро – 150097 грн. . Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 1 та 2 до цього АРВ
Альтернатива 3	Відсутні.	За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати орієнтовно будуть складати 50000 тис. грн. Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу .

- для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва:

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Витрати пов'язані зі сплати за землю, в сумі : 280500 грн
Альтернатива 2	399903,0 грн., в т.ч.: 150,0 – витрати всіх СГД великого та середнього підприємництва на ознайомлення з рішенням (25,13*2*3 СГД) та 399753,0 грн. – витрати на сплату податків/зборів
Альтернатива 3.	За рахунок прийняття максимальних ставок прогнозовані витрати на сплату податків суб'єктами середнього бізнесу - 330000грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки податок на землю буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікуванні втрати до місцевого бюджету складатимуть 100000 грн..
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території міста та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 550000 грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання (орієнтовно у сумі 50000 грн.) знівелює вигоди від збільшення доходної

досягнуті частково	частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.
--------------------	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади (орієнтовно у сумі 550000 грн) Сплата податків і зборів СПД та громадянами за обґрунтованими ставками.	Сплата податків за запропонованими ставками 550000 грн. в т.ч. від суб'єктів середнього бізнесу 399903 грн. та від малого та мікро – 150097 грн. . Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у додатках 1,2 до цього АРВ.	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно 50 000 грн.) та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади .	Надмірне податкове навантаження (50000 грн.) спричинить занепад малого бізнесу.	Додаткове наповнення міського бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива 1	Сплата податків із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду	Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Сумарні втрати 100000 грн.	Зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причини не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення доходної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причини не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованого податку на землю, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Михайлівської сільської ради.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Михайлівської ОТГ, аналітичних показників Смілянської ДПІ Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області, інформації фінансового відділу Михайлівської сільської ОТГ станом на 01.01.2019 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків і зборів на 2020 рік.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Михайлівської сільської ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік " та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Михайлівської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

При встановленні ставок місцевих податків і зборів враховано ставки податку на землю, що встановлені у м. Сміла, м. Чигирин для стабілізації тенденції змін місця реєстрації.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт має строк дії один рік, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо сільська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до бюджету об'єднаної територіальної громади;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичні особи, на яких поширюється дія акта;
- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

Прогнозовані показники результативності

Показники результативності	У разі прийняття рішення про ставки земельного податку на 2020 рік
Надходження податку до бюджету (грн.):	550000,0
кількість суб'єктів господарювання та/або фізичні особи, на яких поширюється дія акта	546
Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконанням вимог акту – на сплату податків (грн..)	550000,0
Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта	1 година
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – платників місцевих податків і зборів Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Кам'янської міської ОТГ; - на стенді Кам'янської міської ради - в газеті (Трудова слава)	високий

IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Михайлівської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області та соціологічні дані (у якості цільових груп залучені суб'єкти господарювання). ;
- інформація фінансового відділу Михайлівської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

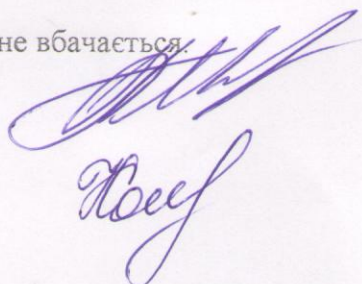
Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Впровадження регуляторного акта покладене на фінансовий відділ виконавчого комітету Михайлівської сільської ради та постійні депутатські комісії, які відповідно до своїх повноважень забезпечують виконання засад державної регуляторної політики при прийнятті рішень сільської ради та її виконавчого комітету.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Сільський голова

Начальник фінансового відділу



В.П.Максименко

Н.М.Соболь

Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу
до проекту рішення Михайлівської сільської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати
земельного податку на 2020 рік»

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта**

(грн.)

№п/п	Витрати	За рік
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	133250
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	25,13
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0
8	Інше (уточнити), гривень (витрати на ознайомлення з рішенням та затвердженими ставками місцевих податків і зборів)	25,13
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	133301
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	3
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень та зміна розміру податків і зборів	399903,0

Згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01.01.2019 року становить 4173 грн.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	---	------------------------

Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	133250,0	X
--	----------	---

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	--	---	--------------	------------------------

Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	1 година *25,13		50,26	X
---	-----------------	--	-------	---

до аналізу регуляторного впливу
до проекту рішення Михайлівської сільської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати
земельного податку на 2020 рік»

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведені розробниками з 27.03.2019 по 04.04.2019 року.

№п/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі з представниками малого та середнього бізнесу	2	Обговорено запропоновані ставки та розміри податків і зборів на 2020 рік Отримано інформацію від представників мікро, малого та середнього підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
2	Консультації: в телефонному та усному режимі	5	Отримання інформації про встановлення ставок місцевих податків і зборів на 2020 рік. Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків на рівні визначених у проекті рішення Отримано інформацію від представників бізнесу щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
3	Засідання постійних комісій міської з питань бюджету та управління комунальним майном, підприємництва, промисловості, будівництва, благоустрою, транспорту та торгівельного обслуговування	8	Обговорили запропоновані ставки податку і пільг на 2020 рік та вирішили залишити розміри ставок місцевих податків на рівні запропонованих

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):
кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 543 од., у тому числі малого підприємництва 3 од. та мікропідприємництва 540 од.;
питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 99 відс..

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне	0	0	0

	обслуговування)			
5	Інші процедури (сплата податків та зборів) грн..	276,0	0	0
6	Разом, гривень	276,0		
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (мікропідприємство)		543	
8	Сумарно, гривень	150097	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01.01.2019 року становить 4173 грн.)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1*25,13=25,13	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб'єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання	1*25,13=25,13	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	50,26	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		543	
16	Сумарно, гривень	27291		

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

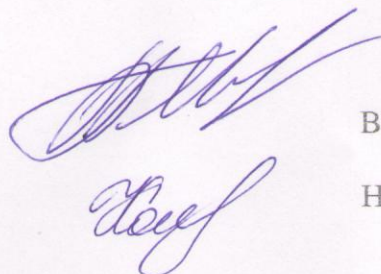
№п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий) грн.	За п'ять років (включаючи перший рік регулювання)
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	150097	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	27291	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	177388	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	177388	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що наданні відділом фінансів виконавчого комітету Михайлівської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого та середнього підприємництва.

Сільський голова

Начальник фінансового відділу



В.П.Максименко

Н.М.Соболь