

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення Михайлівської сільської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно,
відмінне від земельної ділянки на 2020 рік»**

Назва регуляторного акту: проект рішення Михайлівської сільської ради Черкаської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік»

Регуляторний орган: Виконавчий комітет Михайлівської сільської ради Черкаської області.

Розробник документа: фінансовий відділ виконавчого комітету Михайлівської сільської ради.

I. Визначення проблеми

Відповідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Даним проектом рішення пропонується встановити на території Михайлівської сільської об'єднаної територіальної громади ставки та пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік, як одного із складових місцевих податків та зборів. Важливість проблеми полягає в тому, що від рівня ставок місцевих податків і зборів залежить розвиток громади та показник наповнення бюджету громади, що дасть можливість забезпечити належний рівень життя населення громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Михайлівська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік».

Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення вищевказаного податку, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

У разі неприйняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік», відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 ПКУ, податок справлятиметься за мінімальними ставками, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

- утримання закладів дошкільної освіти, шкіл, ФАПів, амбулаторій (енергоносії, харчування, комунальні послуги, тощо) (160000,00 грн.);
- поточний ремонт доріг (20000,00 грн.)
- та інші заходи.

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2020 рік		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2020 рік		Відхилення, грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень, грн.	Ставка%	Очікуваний обсяг надходжень, грн.	

1	Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки,	(від 0,07% до 1,5% залежно від виду нерухомого майна	180000,00	0	0	180000,00
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	180000,00

Таким чином, у разі прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік» очікується, що в бюджет Михайлівської сільської об'єднаної територіальної громади надійдуть кошти в сумі 180,0 тис. грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та достатні надходження в бюджет громади, а з іншого боку, не ліквідував би стимулів до ведення підприємницької діяльності.

Враховуючи, вищевикладене, Михайлівською сільською ОТГ розробляється проект рішення „ Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік ” та публікується в засобах масової інформації .

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання,	Так	
у т. ч. суб'єкти малого та середнього підприємництва	Так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Запропонований проект регуляторного акту містить оптимальне співвідношення ставок із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, яке збалансовує інтереси усіх суб'єктів дії регуляторного акту, крім того, враховує і економічне становище в країні, і нагальні потреби громади, і можливість надання обґрунтованих пільг платникам податків в межах встановлених чинним законодавством повноважень міської ради.

Зазначені проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів оскільки основні елементи ринку попит, пропозиції, ціни, конкуренція та основні економічні закони ринку не можуть вирішити проблему встановлення місцевих податків та зборів на території громади, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Михайлівської сільської ради.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податку, затверджені рішенням Михайлівської сільської ради від 26.06.2018 р №7-5 /VII «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» , застосовуються лише на 2019 рік.

II. Цілі державного регулювання

Впровадження регуляторного акту дозволить забезпечити реалізацію державної політики в податковій сфері, зокрема, вимог Податкового Кодексу України, спрямовану на поповнення дохідної частини місцевого бюджету для забезпечення реалізації програм соціально-економічного розвитку громади.

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями прийняття регуляторного акту є:

здійснити планування та прогнозування надходжень від податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- встановити пільги щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не вносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік»	У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. Через очікувані втрати місцевого бюджету не можливо в повному обсязі профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення (благоустрій, утримання комунальних
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік»	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території ОТГ та відповідне наповнення бюджету ОТГ та забезпечення фінансової основи самостійності органу місцевого самоврядування. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. Надходження коштів до місцевого бюджету дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми. Крім того, при визначенні розміру ставок податків та зборів, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік».	За рахунок прийняття максимальних ставок можливе перевиконання дохідної частини місцевого бюджету. Проте, прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвочасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податків і зборів. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати місцевого бюджету у сумі 180000,00 грн., за рахунок сплати податків за мінімальними ставками.
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати місцевих податків і зборів (прогнозована сума 180000,00 грн.). 3. Створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалив відносини між місцевою владою та СПД	Відсутні.
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно у сумі 20000,00 грн.) та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	відсутні
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету	Сплата податків за встановленими ставками
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету	Надмірне податкове навантаження призведе до несвочасних сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними Смілянської ДПІ Смілянського управління ГУДФС у Черкаській області станом на 01.01.2019

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	2	1	25	28
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	8,0	3	89,0	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	відсутні
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалив відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності.	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про місцеві податки і збори. Сплата податків за запропонованими ставками (180000,00 грн.). Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку до цього АРВ
Альтернатива 3	Відсутні.	За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати орієнтовно будуть складати 20000,00 грн. Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікуванні втрати до місцевого бюджету складатимуть 180.0 тис. грн.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнуті встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території міста та відповідне наповнення місцевого бюджету.

	повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 180000,00 грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади (орієнтовно у сумі 180000,00 грн.) Сплата податку на нерухомість СПД та громадянами за обґрунтованими ставками.	Сплата податків за запропонованими ставками грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у Додатку до цього АРВ.	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (20 000 грн.) та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади.	Надмірне податкове навантаження (20 000 грн) спричинить занепад малого бізнесу.	Додаткове наповнення міського бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива 1	Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Сумарні втрати, 180 000 грн.	Зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до бюджету об'єднаної територіальної громади;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичні особи, на яких поширюється дія акта;
- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Прогнозні показники результативності

Назва показника	У разі прийняття рішення про ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік, грн
Надходження податку до бюджету (тис. грн.):	180 000,0
кількість суб'єктів господарювання та/або фізичні особи, на яких поширюється дія акта	28
розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта (грн.)	180 000,0
Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта	1 год
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – платників місцевих податків і зборів Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Кам'янської міської ОТГ; - на стенді Кам'янської міської ради - в газеті (Трудова слава)	Високий

IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Михайлівської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області та соціологічні дані (у якості цільових груп залучені суб'єкти господарювання). ;

- інформація фінансового відділу Михайлівської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Впровадження регуляторного акта покладене на відділ фінансів виконавчого комітету Михайлівської сільської ради та постійні депутатські комісії, які відповідно до своїх повноважень забезпечують виконання засад державної регуляторної політики при прийнятті рішень сільської ради та її виконавчого комітету.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Сільський голова

Начальник фінансового відділу

В.П.Максименко

Н.М.Соболь

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Михайлівської сільської ради.

V. Механізми, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Михайлівської ОТГ, аналітичних показників Смілянського управління ГУ ДФС в Черкаській області, інформації фінансового відділу Михайлівської сільської ОТГ станом на 01.01.2019 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків і зборів на 2020 рік.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- Розробка проекту рішення Михайлівської сільської ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік» та АРВ до нього.
- Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.
- Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.
- Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".
- Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.
- Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Михайлівської сільської ради.
- Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
- Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеної в розділі I цього АРВ. При встановленні ставок місцевих податків і зборів важливо врахувати ставки місцевих податків і зборів, що встановлені у м. Сміла, м. Чигирин для стабілізації тенденції змін місця реєстрації.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні. , з боку суб'єктів підприємництва - 180,0 тис.грн., в т.ч. великих та середніх СГД – 70,0 тис.грн., малих та мікропідприємництва – 110,0 тис.грн.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт має строк дії один рік, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо міська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта

(грн.)

№п/п	Витрати	За рік
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	65068
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	25,13
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0
8	Інше (уточнити), гривень (витрати на ознайомлення з рішенням та затвердженими ставками місцевих податків і зборів)	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	65093,7
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень та зміна розміру податків і зборів	130187,0

Згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01.01.2019 року становить 4173 грн.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	65068	X

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	25,13		25,13	X

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	130187,0 грн., в т.ч.: 50,0 – витрати всіх СГД великого та середнього підприємства на ознайомлення з рішенням (25,13*2 СГД) та 130137,0 грн. – витрати в зв'язку із зміною розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень

ТЕСТ малого підприємства (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємства щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємства та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведені розробниками з 27.03.2019 по 04.04.2019 року.

№п/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі з представниками малого та середнього бізнесу	2	Обговорено запропоновані ставки та розміри податків і зборів на 2020 рік Отримано інформацію від представників мікро, малого та середнього підприємства щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
2	Консультації: в телефонному та усному режимі, інтернет-консультації	5	Отримання інформації про встановлення ставок місцевих податків і зборів на 2020 рік. Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків на рівні визначених у проекті рішення Отримано інформацію від представників бізнесу щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
3	Засідання постійних комісій міської з питань бюджету та управління комунальним майном, підприємства, промисловості, будівництва, благоустрою, транспорту та торгівельного обслуговування	8	Обговорили запропоновані ставки податку і пільг на 2020 рік та вирішили залишити розміри ставок місцевих податків на рівні запропонованих

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємства (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємства, на яких поширюється регулювання: : : 28 од., у тому числі малого підприємства 1 од. та мікропідприємства 26 од.;

питома вага суб'єктів малого підприємства у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 92 відс..

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємства на виконання вимог регулювання

№п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів) грн.	664	-	-
6	Разом, гривень	664	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (мікропідприємство)		28	
8	Сумарно, гривень	18593	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01.01.2019 року становить 4173 грн.)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1*25,13=25,13	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб'єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання	25,13	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	50,26		
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		28	
16	Сумарно, гривень	1407,0		0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

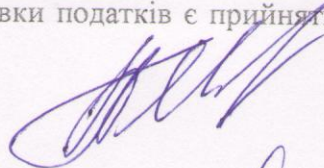
№п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий) грн.	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	18593	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1407	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	20000,0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання	0	0

	суб'єктів малого підприємства		
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	20000,0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємства щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що наданні фінансовим відділом виконавчого комітету Михайлівської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємства, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого та середнього підприємства.

Сільський голова



В.П.Максименко

Начальник фінансового відділу



Н.М.Соболь