

**Аналіз регуляторного впливу**  
**до проекту рішення Михайлівської сільської ради**  
**«Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних,**  
**слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім**  
**закладів ресторанного господарства) з 22:00 до 08:00 години»**

**I. Визначення проблеми**

Проект регуляторного акта – рішення Михайлівської сільської ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) з 22:00 до 08:00 години» розроблено відповідно до Закону України від 22 березня 2018 року № 2376-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових», пункту 44<sup>1</sup> частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», частини дев'ятої статті 15<sup>3</sup> розділу IV-1 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів».

Так, відповідно до частини першої статті 26 розділу II Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до переліку питань, які вирішуються виключно на пленарних засіданнях сільської ради, підпунктом 44<sup>1</sup> віднесено встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці.

Проблема, яку планується розв'язати з прийняттям даного рішення, полягає у впорядкуванні продажу алкогольних напоїв.

Пияцтво це масштабна соціально - культурна проблема українського суспільства. Щороку в Україні ставлять на облік 100 тисяч алкозалежних, але насправді їх значно більше і це набуває ознак національної епідемії.


Майже 40% українських підлітків віком від 14 до 18 років регулярно вживають спиртні напої. Алкоголь є причиною передчасної смерті майже 30% українських чоловіків.

На території населених пунктів Михайлівської сільської ради об'єднаної територіальної громади за даними Кам'янського відділення поліції Смілянського ВП ГУНП України в Черкаській області протягом 2018 року вчинено 62 кримінальні правопорушення, з яких 4 – в нічний час. Найбільшу питому вагу серед них мають факти крадіжок (ст. 185 Кримінального кодексу України). На особливу увагу заслуговують і факти порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особою, яка керує транспортним засобом, що спричинило потерпілому тілесне ушкодження (ст. 286 КК України), тобто ДТП, яких на території громади трапилося 3.

Окрім цього, на території Михайлівської сільської ради протягом 2018 року було скоєно 76 адміністративних правопорушень, серед яких 45 – в стані алкогольного сп'яніння, до того, 15 з них – в нічний час. Складено 8 протоколів про вчинення адміністративних правопорушень за керування транспортними засобами в стані алкогольного сп'яніння (ст. 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення), 3 з яких було вчинено саме в нічний час, що значною мірою впливає на безпеку громадян.

Також, в нетверезому стані здійснено 8 завідомо неправдивих викликів спеціальних служб (ст. 183 КУпАП), тобто поліції, з них 3 – в нічний час.

Вищезазначена ситуація негативно впливає на якість життя громадян: сприяє росту чисельності громадян, а особливо серед молоді, які постійно вживають алкогольні,

*Деофрацьовано в робочому порядку.*  
*Сільський голова*  *В. Максименко*

слабоалкогольні напої та пиво, що призводить до скоєння злочинів та правопорушень у стані алкогольного сп'яніння, появи в громадських місцях в такому стані, пропаганди аморального способу життя та поганої поведінки. Вказані явища негативно впливають на становлення та формування особистості підлітків і неповнолітніх, викликають обурливе ставлення осіб похилого віку до молоді.

Все це негативно впливає на імідж державної влади як в країні, так і, зокрема, на території громади. А також сприяє до появи негативних наслідків у суспільстві, знижується рівень безпеки громадян, в тому числі саме в нічний час, через можливість вільно купувати продукцію спирто-горілчаної промисловості, підриває авторитет органів державної влади та місцевого самоврядування у сфері забезпечення дотримання основоположних прав і свобод людини і громадянина в державі та на місцевому рівні, нівелює принципами реформи децентралізації в Україні.

Продаж алкогольних напоїв на території Михайлівської ОТГ здійснюють 11 суб'єктів господарювання, із них цілодобову реалізацію здійснює 1 суб'єкт господарювання, який підпадає під дію регулювання.

Зважаючи на зазначене, існує необхідність вжиття заходів на місцевому рівні, спрямованих на профілактику та протидію проявам пияцтва на території ОТГ, забезпечення здорового способу життя та прийняття рішення сільської ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) з 22:00 до 8:00 години» на території Михайлівської ОТГ.

Дане рішення покликане активізувати об'єднану територіальну громаду на допомогу виявлення випадків порушень та спонукати приватний бізнес з розумінням і усвідомленням ставитись до виконання нового документу.

На деякий час можливий супротив з боку приватного бізнесу проти запропонованих обмежень у зв'язку з недоотриманням частки прибутку від торгівлі алкоголем, проте, в подальшому, соціально-економічна вигода буде неоціненна.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	-
Держава, у т.ч.: орган місцевого самоврядування	так	-
Суб'єкти господарювання	так	-

Врегулювання зазначених питань не може бути здійснено за допомогою:

– *ринкових механізмів*, оскільки відповідно до Закону України від 22 березня 2018 року № 2376-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових», надано органам місцевого самоврядування;

– *діючих регуляторних актів*, оскільки, на території ОТГ вони відсутні.

Таким чином, з метою реалізації наданих повноважень виникає необхідність у прийнятті регуляторного акта – рішення Михайлівської сільської ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) з 22:00 до 08:00 години».

*Доспрацьовано в робочий порядок.*  
Сільської голова *[Підпис]* В. Максименко

## II. Цілі державного регулювання

Основними цілями регулювання цього проекту рішення є:

- 1) упорядкування продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних слабоалкогольних напоїв, вин столових за часовими ознаками, а саме: з 22:00 до 08:00 години щоденно, враховуючи вихідні дні та свята;
- 2) запобігання зростанню алкогольної залежності серед населення, особливо молоді; зниження споживання алкогольних напоїв; збереження репродуктивного здоров'я населення ОТГ; попередження правопорушень, пов'язаних із зловживанням алкоголю; мінімізація соціальних наслідків від вживання алкоголю;
- 3) привернення уваги громадськості до проблеми сприяння формуванню у мешканців ОТГ суспільної моралі щодо особистої відповідальності за здоров'я молодого покоління, пріоритету здорового, тверезого способу життя;
- 4) зниження рівня злочинності, запобігання та профілактика вчинення правопорушень у стані алкогольного сп'яніння, а також забезпечення публічної безпеки та порядку.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів.

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей державного регулювання доцільно розглянути наступні альтернативи:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття даного проекту рішення	Прийняття відповідного регуляторного акта надасть можливість реалізувати наданні повноваження та встановити заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у визначений час доби, дозволить обмежити шкідливий вплив споживання алкоголю, запобігти вчиненню злочинів та ДТП у стані алкогольного сп'яніння, насильства над жінками і дітьми.
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Не прийняття регуляторного акта, приведе до погіршення ситуації в ОТГ так, як втрачається можливість зниження рівня споживання алкогольних напоїв з усіма негативними наслідками.

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів держави, зокрема органів місцевого самоврядування

*Воскресово в редгороду переду.*  
*Сільській голова*  *В. Максименко*



Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Введення в дію запропонованого регуляторного акта є максимально ефективним для досягнення цілей регулювання, позитивно вплине:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на запобігання зростанню алкогольної залежності серед населення, особливо молоді;</li> <li>- на захист фізичного та психологічного здоров'я підлітків;</li> <li>- на попередження скоєння насильства в сім'ї;</li> <li>- на запобігання скоєнню злочинів в стані алкогольного сп'яніння;</li> <li>- на запобігання смертельних випадків, в т.ч. ДТП.</li> </ul>	<p>Реалізація проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з місцевого бюджету, але запропоновані обмеження можуть привести до незначних витрат пов'язаних зі зменшенням надходжень від сплати акцизного податку до місцевого бюджету. Орієнтований розмір зменшення надходжень до місцевого бюджету від акцизного податку може бути 3,6 % або 2,5 тис.грн (в структурі надходжень до місцевого бюджету від роздрібної торгівлі підакцизних товарів). Згідно аналізу виконання місцевого бюджету за 2018 рік акцизний податок з реалізації суб'єктами господарювання роздрібної торгівлі підакцизних товарів становить 68,1 тис.грн.*</p>
Альтернатива 2	<p>Відсутність можливого невдоволення серед суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія регуляторного акту.</p>	<p>Проблема залишається не вирішеною.</p>

\*До цієї групи підакцизних товарів, окрім алкогольних виробів та пива, відносяться тютюнові вироби. Суму коштів отриманих від реалізації кожного з видів підакцизних товарів визначити не можливо, оскільки звітність ведеться загальна, а не по кожному з їх видів. Тому слід враховувати, що сума акцизного податку сплаченого окремо від реалізації алкогольних напоїв є значно меншою ніж зазначена загальна сума.

Для визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів підприємницької діяльності на сайті сільської ради, за адресою: <http://www.mvhsilrada-otg.gov.ua>, 01.04.2019 було розміщено оголошення про проведення 01.05.2019 обговорення проекту регуляторного акта та необхідність надання суб'єктами господарювання, які підпадають під його дію, офіційних даних про можливі недоотриманні суми прибутку від продажу алкоголю у разі прийняття регуляторного акта.

В обговоренні проекту рішення запрошені суб'єкти господарювання участі не взяли та не надали обґрунтованих даних про втрати від можливого зменшення виручки, тому за основу здійснення розрахунку взяті дані по надходженню акцизного податку до місцевого бюджету за 2018 рік, які надані фінансовим відділом виконавчого комітету Михайлівської сільської ради.

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Введення в дію запропонованого регуляторного акта сприятиме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- запобігання зростання алкогольної залежності серед населення, особливо молоді;</li> <li>- захисту фізичного та психологічного</li> </ul>	<p>Обмеження можливості придбання споживачами пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових з 22:00 до 8:00 години.</p>

Досліджено в порядку передку.  
Сільської голова *[підпис]* *[підпис]*

	здоров'я підлітків; - попередженню вчинення злочинів в стані алкогольного сп'яніння; - попередженню вчинення насильства в сім'ї у стані алкогольного сп'яніння; - запобіганню вчиненню ДТП у стані алкогольного сп'яніння; - забезпеченню громадського спокою та правопорядку.	
Альтернатива 2	Можливість придбання пива, алкогольних слабоалкогольних напоїв, вин столових в будь який час доби.	Відсутні

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання  
Суб'єкти господарювання, які здійснюють торгівлю алкогольними напоями**

За даними Смілянської ДПІ Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (суб'єкти господарювання які здійснюють торгівлю алкогольними напоями з 22:00 до 08:00 години)	-	-	-	1	1
Питома вага групи у загальній кількості, %	-	-	-	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Введення в дію запропонованого регуляторного акта сприятиме: - участі у формуванні здорового способу життя; - підвищенню соціальної відповідальності бізнесу перед суспільством; - досягненню балансу інтересів підприємництва та населення у сфері профілактики і протидії проявам пияцтва і алкоголізму на території міста.	Через заборону продажу алкогольної продукції можливе незначне зменшення реалізації цих товарів, недоотримання прибутку від продажу алкоголю (орієнтовно на 6,2 % або на 4,3 тис.грн.), але після того, як споживач адаптується до нововведень, ефект зниження продажів нівелюється.
Альтернатива 2	Стан справ залишається без змін, а тому відсутня необхідність примусового внесення змін в господарську діяльність	Витрати відсутні

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--------------------------	----------------------	---------------------------------------------

*Враховано в робочому порядку.  
Сільський голова В. Максименко*

(досягнення цілей під час вирішення проблеми)	(за 4-бальною системою оцінки)	
Альтернатива 1	3	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті певною мірою, прийняття регуляторного акта надасть можливість запобіганню зростанню алкогольної залежності серед населення, особливо молоді, зниження рівня злочинності, смертельних ДТП, насильства в сім'ях, зменшить сирітство. Досягнення встановлених цілей є можливим з певними втратами для суб'єктів господарювання та держави (органів місцевого самоврядування), але ці втрати є такими, що виправдовуються вигодами, які виникають внаслідок дії регуляторного акта та стосуються здоров'я населення.
Альтернатива 2	1	Визначені цілі державного регулювання не досягнуті, проблема залишається невирішеною.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Запобігання проявам пияцтва та набуттю алкогольної залежності, а також забезпечення громадського спокою та правопорядку на території ОТГ	Можливе незначне недоотримання акцизного податку до місцевого бюджету (3,6 % або 2,5 тис. грн.). Можливе зменшення реалізації алкогольної продукції СПД та недоотримання прибутку від продажу алкоголю (6,2 % або 4,3 тис. грн.)	Прийняття даного регуляторного акта надасть можливість впорядкувати роздрібний продаж алкогольної продукції, шляхом обмеження продажу алкоголю на території ОТГ з 22:00 - 08:00, забезпечує досягнення встановлених цілей.
Альтернатива 2	Відсутні	Порушення громадського спокою і порядку, можливе підвищення рівня злочинності та скоєння різного роду правопорушень в стані алкогольного сп'яніння.	Альтернатива 2 не вирішує поставлених цілей, проблема продовжує існувати.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	-------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------

Доопрацьовано в робочому порядку.  
Сільської голова *В. Максименко*

Альтернатива 1	Перевагою обраної альтернативи є запобігання зростанню алкогольної залежності серед населення, особливо молоді, зниження рівня злочинності, запобігання скоєнню та зменшення кількості правопорушень в нетверезому стані, а також забезпечення публічної безпеки і порядку на території ОТГ. Крім того, здійснення контролю за дотриманням правопорядку в місцях розміщення об'єктів торгівлі, завдяки обмеженню часу продажу алкогольної продукції.	На дію даного регуляторного акта негативно може вплинути: - внесення змін до законодавства України, яке регламентує надання та здійснення органами місцевого самоврядування відповідних повноважень; - невиконання суб'єктами господарювання вимог регуляторного акту.
Альтернатива 2	Залишення ситуації, що склалась без змін, не забезпечить досягнення поставленої цілі. Отже, така альтернатива є неприйнятною.	-

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

На підставі проведеного вище аналізу регуляторного впливу найбільш оптимальним способом досягнення встановлених цілей є Альтернатива 1, саме тому пропонується прийняти запропонований регуляторний акт.

Для впровадження цього регуляторного акта, органом місцевого самоврядування передбачається здійснення певних організаційних заходів:

- 1) складання відповідного проекту рішення та аналізу його регуляторного впливу (АРВ);
- 2) оприлюднення проекту регуляторного акта разом з АРВ з метою обговорення та одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб;
- 3) отримання від постійної комісії з питань регламенту, депутатської етики, законності та антикорупційної політики, експертного висновку щодо регуляторного впливу внесеного проекту регуляторного акта;
- 4) отримання пропозицій від Державної регуляторної служби України щодо удосконалення проекту регуляторного акта;
- 6) винесення проекту регуляторного акта на розгляд Михайлівської ради;
- 7) у разі прийняття регуляторного акта інформування суб'єктів господарювання та громадськості ОТГ про прийняття регуляторного акта;
- 8) здійснення відстеження результативності дії даного регуляторного акта.

#### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта у загальній кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання даного рішення сільської ради перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) проводиться.

*Враховано в редакційну процедуру.*  
Сільський голова *В. Максименко*



## ТЕСТ

## малого підприємництва (М – Тест)

## 1. Консультації з представниками мікропідприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Для визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів підприємницької діяльності на сайті сільської ради, за адресою: <http://www.myhsilrada-otg.gov.ua>, 01.04.2019 було розміщено оголошення про проведення 01.05.2019 обговорення проекту регуляторного акта та необхідність надання суб'єктами господарювання, які підпадають під його дію, офіційних даних про можливі недоотриманні суми прибутку від продажу алкоголю у разі прийняття регуляторного акта.

В обговоренні проекту рішення запрошені суб'єкти господарювання участі не взяли та не надали обґрунтованих даних про втрати від можливого зменшення виручки, тому за основу здійснення розрахунку взяті дані по надходженню акцизного податку до місцевого бюджету за 2018 рік, які надані фінансовим відділом виконавчого комітету Михайлівської сільської ради.

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів мікропідприємництва:

- кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання всього І мікропідприємство;


- питома вага суб'єктів мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив складає 100% відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка І Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів мікропідприємництва на виконання вимог регулювання (грн.)

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	-------------------------------------------------------	-------------------------------	------------------------

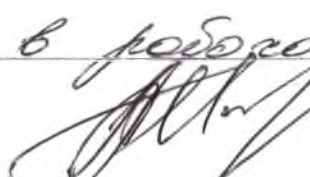
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання $X$ вартість одиниці	0	0	0
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади – витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) $X$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна	0	0	0

Догодковано в редакції пресу.  
Сільський голова  В. Максименко



	плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
5.	**Інші процедури : зменшення прибутку суб'єктів господарювання (в середньому на одного суб'єкта господарювання, грн).(За основу здійснення розрахунку взяті дані по надходженню акцизного податку до місцевого бюджету за 2018 рік, які надані фінансовим відділом виконавчого комітету Михайлівської сільської ради. Надходження становлять 68.1 тис. грн. за 12 місяців)	4300,00	4300,00	21500,00
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	4300,00	X	21500,00
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	1	1
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів мікропідприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	4300,00	X	21500,00
**Оскільки суб'єктами господарювання, які підпадають під дію запропонованого регуляторного акта, офіційних даних про можливі недоотриманні суми прибутку від продажу алкоголю не надані то орієнтовний розрахунок можливих втрат зроблено на основі даних по надходженню акцизного податку до місцевого бюджету за 2018 рік, які надані фінансовим відділом виконавчого комітету Михайлівської сільської ради.				

Доопрацьовано в робочому порядку  
Сільський голова  В. Максименко

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів, мікропідприємництва щодо виконання регулювання та звітування (грн.)

9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання (0,5 год.) X вартість часу суб'єкта мікропідприємництва (заробітна плата). Норма робочого часу на 2019 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1993,0 годин, що складає 166 годин на місяць (Норми тривалості робочого часу на 2019 рік у відповідності до листа Міністерства соціальної політики України «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2019 рік»). Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2019 року – 4173,0 грн. У погодинному визначенні розмір становить 25,1 грн. (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік»).	12,55	0	12,55
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб'єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання (0,5 год. X 25,1 грн.)	12,55	0	12,55
11.	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм – витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	0	0	0
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула:	25,1	25,1	125,5

Враховано в розрахунок грядку,  
Сільській громаді  
В. Максименко

	<i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів (1 год.) (25,1 грн./год.)</i>			
13.	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 - 13)	50,2	25,1	150,6
15.	Кількість суб'єктів мікропідприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, (одиниць)	1	1	1
16.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	50,2		150,6

### Бюджетні витрати

#### на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат Михайлівської сільської ради на адміністрування регулювання суб'єктів мікропідприємництва

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств))	Планові витрати часу на процедуру, год	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн./год..	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5	28,13	1	1	14,07
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: виїзні	1	28,13	1	1	28,13
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного	-	-	-	-	-

Враховано в розрахунок порядку  
Сільської ради  
В. Максименко



окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-		-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-		-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1	28,13	1	-	28,13
7. Інші адміністративні процедури:	-	-	-	-	-
Разом за рік	2,5	X	X	X	70,33
Сумарно за п'ять років	12,5	X	X	X	351,65

#### 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів мікропідприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.	За п'ять років, грн.
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів мікро підприємництва на виконання регулювання	4300,00	21500,00
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів мікропідприємництва щодо виконання регулювання	50,2	150,6
3.	Сумарні витрати мікропідприємництва на виконання запланованого регулювання	4350,2	21650,6
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів мікропідприємництва	70,33	351,65
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	4420,53	22002,25

#### 5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Корегуючі (пом'якшувальні) заходи для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не розроблялось тому, що прогнозується, що запропоноване обмеження часу продажу пива та алкогольних напоїв з 22:00 до 08:00 години на території Михайлівської ОТГ буде прийнятним для суб'єктів

*Використовувано в робочому порядку,  
Сільський голова М. В. Максименко.*

господарювання, а після того, як споживач адаптується до нововведень, ефект зниження продажів буде зменшений або взагалі відсутній.

#### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Обмеження строку дії акта немає, оскільки нормативно – правові акти вищого рівня, на виконання яких розроблено регуляторний акт, мають необмежений термін чинності.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта та за результатами здійснення заходів з відстеження результативності регуляторного акту до нього можуть вноситись відповідні зміни та доповнення.

#### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники	очікувано				
	2019р.	2020р.	2021р.	2022р.	2023р.
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта	-	-	-	-	-
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта (в середньому на одного суб'єкта господарювання)	50,2 грн./ 2 год.	25,1 грн. /1 год	25,1 грн. /1 год	25,1 грн. /1 год	25,1 грн. /1 год
Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється дія регуляторного акта. од.	1	1	1	1	1
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основними вимогами регуляторного акта. %	100	100	100	100	100
Кількість зафіксованих порушень заборони торгівлі пивом (крім безалкогольного), алкогольними, слабоалкогольними напоями, винами столовими суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) з 22.00 до 08.00	0	0	0	0	0

#### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

У разі прийняття регуляторного акта послідовно буде здійснюватись базове, повторне та періодичне відстеження його результативності згідно зі статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері

*Доопрацьовано в розробнику/перекладу,  
Сільської голова В. Максименко*

господарської діяльності» та Методикою відстеження результативності регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 зі змінами.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до набрання чинності цього рішення.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності даного рішення сільської ради.

Періодичні відстеження будуть проводитися раз на три роки після проведення повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний. Відстеження результативності здійснюватиметься на підставі статистичних даних.

Сільський голова



В. Максименко

Юрисконсульт виконавчого комітету  
Михайлівської сільської ради



О. Король

*Воспращувано в роботу у порядку.*

*Сільський голова*



*В. Максименко*