

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Михайлівської сільської ради
«Про встановлення єдиного податку, збору за місяць для паркування
транспортних засобів, туристичного збору на 2021 рік»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Якщо Михайлівська сільська рада не прийняла рішення про встановлення єдиного податку, збору за місяць для паркування транспортних засобів, туристичного збору на 2021 рік, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Михайлівської сільської об'єднаної територіальної громади, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій території громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Михайлівської територіальної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Михайлівська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення єдиного податку, збору за місяць для паркування транспортних засобів, туристичного збору на 2021 рік».

Пропонується на 2021 рік встановити ставки податків і зборів на рівні поточного року:

1. Єдиного податку (I та II групи):

- для платників першої групи затвердити ставку у розмірі 10 відсотків до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року,

- для платників другої групи затвердити ставку у розмірі 15 відсотків до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

2. Збір за місяць для паркування транспортних засобів – 0,075 відсотка мінімальної заробітної плати, установленої законом на 01 січня податкового (звітного) року) за кожний день провадження діяльності із забезпечення

паркування транспортних засобів у гривнях за 1 квадратний метр площі земельної ділянки, відведеної для організації та провадження такої діяльності.

3. Туристичний збір – 0,5 відсотка - для внутрішнього туризму та 5 відсотків – для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року за добу тимчасового розміщення.

Михайлівською сільською радою, яка є розробником проекту регуляторного акта було проведено консультації з представниками суб'єктів господарювання, які позитивно сприйняли пропозицію щодо затвердження розмірів ставок для платників єдиного податку I та II груп, на рівні 2020 року. У такий спосіб, не підвищуючи ставки податків, громада сподівається залучити на свою територію якомога більше підприємців.

Беручи до уваги, що надходження від сплати єдиного податку до місцевого бюджету за два попередніх роки зростає, а саме: 2018 – 1075,9 тис. грн, 2019 – 1108,9 тис. грн, можна зробити висновок, що на території громади створено сприятливе економічне середовище для ведення бізнесу і кількість платників щороку зростає. А саме: в 2018 році – 69, в 2019 році - 75. На території громади відсутні платники єдиного податку I групи. Тому, встановлення вищезазначених ставок не матиме суттєвого негативного впливу на діяльність суб'єктів господарювання, не призведе до надмірного навантаження на бізнес, збереже робочі місця.

При встановленні запропонованих ставок єдиного податку на 2021 рік податкове навантаження для платників не буде надмірним. Фіксовані ставки єдиного податку обґрунтовані та узгоджені з суб'єктами господарювання.

У разі неприйняття рішення про встановлення єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору на 2021 рік, місцеві податки і збори будуть справлятися за мінімальними ставками. Як наслідок, не будуть профінансовані соціальні програми громади, які передбачають фінансову підтримку незахищених верств населення – 1100,0 тис.грн..

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку на 2021 рік»		У разі не прийняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку на 2021 рік»		Відхилення, тис. грн.
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1	Єдиний податок	I група – 10%	0	0	0	0
		II група – 15%	1100,0	0	0	-1100,0
2	Збір за	0,075%	0	0	0	0

	місця для паркування транспортних засобів *	мінімальної заробітної плати				
3	Туристичний збір **	0,5% для внутрішнього туризму та 5% для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати	0	0	0	0
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	-1100,0

**Проаналізувати надходження від сплати збору за паркування транспортних засобів не вбачається можливим, оскільки за період з 2018 по 2019 рр. кошти по зазначеному збору до місцевого бюджету не надходили через не визначеність земельної ділянки для паркування.

**Проаналізувати надходження від сплати туристичного збору не вбачається можливим, оскільки за період з 2018 по 2019 рр. кошти по зазначеному збору до місцевого бюджету не надходили через відсутність туристів.

В разі прийняття рішення «Про встановлення єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору на 2021 рік» очікується, щодо бюджету Михайлівської сільської об'єднаної територіальної громади надійдуть кошти в сумі 1100,0 тис. грн.

При складанні розрахунків враховано:

встановлення мінімальної заробітної плати з 1 січня 2020 року у розмірі 4 723 грн на місяць (+13,2 відс. до 2019 року);

встановлення прожиткового мінімуму на одну особу в розрахунку на місяць: з 1 січня 2020 року – 2 027 грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання та органу місцевого самоврядування.

Таким чином, розміри ставок місцевих податків і зборів залишаються на рівні 2020 року.

Важливість проблеми при затвердженні ставок єдиного податку полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи, вищевикладене, Михайлівською сільською радою розробляється проект рішення «Про встановлення ставок на єдиний податок, збір за місця для паркування транспортних засобів, туристичний збір на 2021 рік», який публікується в засобах масової інформації відповідно до вимог чинного законодавства та розміщується на веб – сайті громади <https://mihsilrada-otg.gov.ua/>.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Органи місцевого самоврядування	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Михайлівської сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки єдиного податку, затверджені рішенням Михайлівської сільської ради від 27.06.2019 № 20-4/VI «Про встановлення ставок на єдиний податок, транспортний податок, збір за місяць для паркування транспортних засобів, туристичний збір на 2020 рік», застосовуються лише на 2020 рік.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- забезпечити самозайнятість населення шляхом створення сприятливих умов для розвитку малого і середнього підприємництва;
- здійснити планування та прогнозування надходжень від єдиного податку з фізичних осіб при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів;
- забезпечити своєчасне надходження до бюджету Михайлівської сільської об'єднаної територіальної громади єдиного податку;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

<p>Альтернатива 1 Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради « Про встановлення ставок на єдиний податок, збір за місця для паркування транспортних засобів, туристичний збір на 2021 рік»</p>	<p>У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. Очікуванні втрати місцевого бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок на єдиний податок, збір за місця для паркування транспортних засобів, туристичний збір на 2021 рік» складатимуть 1100,0 тис.грн, що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення Михайлівської ОТГ (соціальний захист та соціальне забезпечення, інше)</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняти рішення «Про встановлення ставок на єдиний податок, збір за місця для паркування транспортних засобів, туристичний збір на 2021 рік».</p>	<p>Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території сільської ради та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету Михайлівської сільської об'єднаної територіальної громади орієнтовно надійде 1100,0 тис.грн, що дозволить профінансувати в повному об'ємі заклади дошкільної освіти, соціальні програми та ін. Крім того, при визначенні розміру ставок єдиного податку, враховані інтереси як місцевого самоврядування так і підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади. Прийняття такого рішення не призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання та не вплине на терміни сплати єдиного податку.</p>
<p>Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне</p>

<p>єдиного податку, збір за місяця для паркування транспортних засобів, туристичний збір на 2021 рік.</p>	<p>перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, до бюджету Михайлівської сільської об'єднаної територіальної громади орієнтовно надійде 1255,3 тис.грн. Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати єдиного податку. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.</p>
---	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати місцевого бюджету у сумі 1100,0 тис. грн., за рахунок сплати податків за мінімальними ставками
Альтернатива 2	<p>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати єдиного податку (прогнозована сума 1100,0 тис. грн.).</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД.</p>	Відсутні.
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно у сумі 1255,3 тис.грн.) та спрямування їх на соціально-економічний	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата

	розвиток громади.	податків. Погіршення іміджу місцевої влади.
--	-------------------	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету	Відсутні
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету	Витрати для жителів громади в тому випадку, якщо суб'єкти господарювання підвищать ціни на товари і послуги.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області станом на 01.01.2020 року

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	0	75	75
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	0 %	100 %	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури,	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням «Про

	<p>прозорість дій місцевого самоврядування.</p> <p>Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням єдиного податку.</p> <p>З прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників єдиного податку, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності. Немає ризику переходу суб'єктів господарювання в «тінь».</p>	<p>встановлення ставок єдиного податку на 2021 рік».</p> <p>Сплата єдиного податку за запропонованими ставками (1100,0 тис. грн.)</p> <p>Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у М-тесті до цього АРВ.</p>
Альтернатива 3	Відсутні.	<p>Витрати на сплату податку суб'єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання, за максимальними ставками (орієнтовно у сумі 1255,3 тис.грн.) Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу. Дані витрати можуть спричинити занепад малого бізнесу.</p>

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття	Така альтернатива є не

	регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	прийнятною, оскільки єдиний податок буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікуванні втрати до місцевого бюджету складатимуть 1100,0 тис. грн.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнуті встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території сільської ради та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 1100,0 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників єдиного податку. Немає ризику переходу суб'єктів господарювання в «тінь».
Альтернатива 3	2- цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання

		знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади (1100,0 тис.грн). Сплата єдиного податку СПД за обґрунтованими ставками.	Сплата податків за запропонованими ставками 1100,0 тис.грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у додатку до цього АРВ.	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць.
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (1255,3 тис.грн) та спрямування їх на соціально - економічний розвиток громади	Надмірне податкове навантаження (орієнтовно 1255,3 тис.грн) спричинить занепад малого бізнесу.	Додаткове наповнення місцевого бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива 1	Сплата СПД єдиного податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України.	Зменшення надходжень до місцевого бюджету. Прогнозні втрати місцевого бюджету - 1100,0 тис. грн.	Зменшення надходжень до місцевого бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади.

			Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки під загрозою фінансування соціально важливих цільових програм.
--	--	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників єдиного податку не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників єдиного податку.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати єдиного податку.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати єдиного податку.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України

	невиконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
--	---	---

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно обґрунтованих ставок єдиного податку, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Михайлівської сільської ради.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Михайлівської ОТГ, аналітичних показників Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області, інформації фінансового відділу Михайлівської ОТГ станом на 01.03.2020 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору на 2021 рік.

При визначенні ставок єдиного податку враховані ставки єдиного податку, що встановлені в Кам'янській ОТГ та Баландинській ОТГ для стабілізації тенденції змін місця реєстрації.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Михайлівської сільської ради "Про встановлення єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору на 2021 рік» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Михайлівської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеної в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки єдиного податку, не змінюючи порядок його обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта:

один рік

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо Михайлівська сільська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення про встановлення єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.
- Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.
- Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акта.
- Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Прогнозні показники результативності

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку, збір за місця для паркування транспортних засобів, туристичний збір на 2021 рік».	
		Всього за рік	в т.ч. за кварталами

			I	II	III	IV
1	Розмір надходжень до місцевого бюджету , пов'язаних з дією акта	1100,0 тис. грн.	440,0 тис.грн	120,0 тис.грн	155,0 тис.грн	385,0 тис.грн
	- Єдиний податок	1100,0 тис.грн	440,0 тис.грн	120,0 тис.грн	155,0 тис.грн	385,0 тис.грн
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта.		75	75	75	75
3	Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта.	2 години				
4	Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту: - на сплату єдиного податку - на адміністративні витрати	1100000,00 грн. 4246,50 грн.				
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Михайлівської сільської ради https://www.myhsilrada-otg.gov.ua ; - на стенді Михайлівської сільської ради; - в засобах масової інформації відповідно до вимог чинного	Високий				

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Михайлівської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

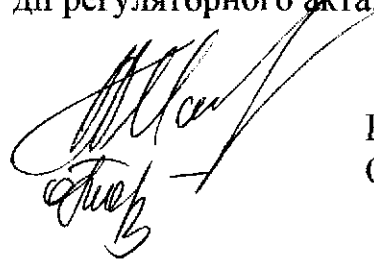
- аналітичні показники Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області;

- інформація фінансового відділу Михайлівської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Сільський голова
Начальник фінансового відділу



В. П. Максименко
О.М.Торгало

Додаток _____
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 03 лютого 2020 року по 06 березня 2020 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради	22	Обговорено запропоновані розміри ставок єдиного податку. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
2	Робоча зустріч з представниками малого бізнесу	16	Обговорено запропоновані ставки єдиного

			податку. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
--	--	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 75 (одиниць), у тому числі малого підприємництва - 0 (одиниць) та мікропідприємництва 75 (одиниць)

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування	0	0	0

	обладнання (технічне обслуговування)			
5	Інші процедури (сплата єдиного податку, визначеного рішенням сільської ради на 2021 рік), гривень	14666,67	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	14666,67	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	75		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	1100000,00	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1.5 год*28,31 грн= 42,47	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5год*28,31 грн=14,15	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	56,62	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	75		
16	Сумарно, гривень	4246,50	X	

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування проведена з урахуванням ст. 8 Закону України « Про Державний бюджет України на 2020 рік». Відповідно до закону, мінімальна заробітна плата у 2020 році: у місячному розмірі: з 1 січня — 4723 гривні; у погодинному розмірі: з 1 січня — 28,31 гривні.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і
мікробізнесництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

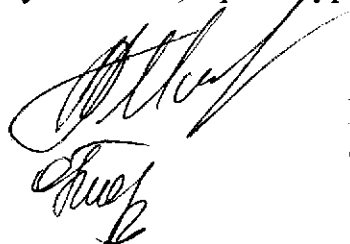
4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1100000,00	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	4246,50	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1104246,50	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1104246,50	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що надані фінансовим відділом виконавчого комітету Михайлівської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені розміри ставок єдино податку є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Сільський голова
 Начальник фінансового відділу



В. П. Максименко
 О.М.Торгалю