

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту рішення Михайлівської сільської ради**  
**«Про встановлення на території Михайлівської сільської територіальної громади**  
**ставок земельного податку»**

Назва регуляторного акту: проект рішення Михайлівської сільської ради від 09.07.2010 № 8-2 «Про встановлення на території Михайлівської сільської територіальної громади ставок земельного податку»

Регуляторний орган: Виконавчий комітет Михайлівської сільської ради.

Розробник документа: фінансовий відділ Михайлівської сільської ради.

**I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання**

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Земельний податок зараховується в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Михайлівської сільської територіальної громади, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від надходження земельного податку спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій території громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Михайлівської територіальної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Михайлівська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення на території Михайлівської сільської територіальної громади ставок земельного податку».

Пропонується встановити ставки земельного податку на рівні законодавчо визначених показників року.

При встановленні максимальних ставок земельного податку на 2022 рік податкове навантаження для платників буде надмірним.

Однак порядок внесення змін до відповідних рішень буде дуже особливим, оскільки ці процедури регулюються приписами спеціального закону – Податкового кодексу України (далі – ПКУ).

По-перше, відповідно до абз. 5 п. 5 Розділу IX ПКУ, у разі невстановлення місцевих податків і зборів, передбачених пунктом 10.3 статті 10 цього Кодексу, рішеннями місцевого самоврядування такі податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому цим Кодексом за мінімальними ставками та без застосування відповідних коефіцієнтів.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо Михайлівська сільська рада не прийме рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такий податок до прийняття рішення справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Пільги залишаються виключно такими, які встановлені у статтях 281, 282 ПКУ, що не враховує реальні потреби землекористувачів в отриманні пільг зі сплати земельного податку.

За рахунок отриманих коштів будуть профінансовані соціальні програми громади на суму 1 250 000 грн, а саме:

- організація благоустрою населених пунктів – 695 300 грн.;
- здійснення заходів з землеустрою – 150 000 грн;
- будівництво інших об'єктів комунальної власності – 404 700 гривень.

Прогнозний обсяг надходжень податку на наступний бюджетний період є розрахунковим і може змінюватися від чинників, на які неможливо вплинути (чисельність платників).

### Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення ставок зі сплати земельного податку»		У разі не прийняття рішення «Про встановлення ставок зі сплати земельного податку»		Відхилення, +, - грн.
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, грн.	Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, грн	
і	Земельний податок	від 0,1 до 5 (в залежності від категорії земель)	1 250 020 в.т.ч.: громадяни - 700 000, СПД -550 020	від 0,03 до 5 (в залежності від категорії земель)	1 014 000 в.т.ч.: громадяни - 555000, СПД - 459 000	236 020
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	236 020

В разі прийняття рішення «Про встановлення ставок зі сплати земельного податку» очікується, що в бюджет Михайлівської сільської територіальної громади надійдуть кошти в сумі 1 250 020 грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та достатні надходження в бюджет громади, а з іншого боку, не ліквідував би стимулів до ведення підприємницької діяльності.

Таким чином, Михайлівська сільська рада, враховуючи пропозиції підприємців, не підвищувала ставки податків. Розміри ставок податку на земельні ділянки, залишаються на рівні минулорічних.

Важливість проблеми при затвердженні ставок земельного податку полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи вищевикладене, Михайлівською сільською радою розробляється проект рішення «Про встановлення на території Михайлівської сільської територіальної громади ставок зі сплати земельного податку», оприлюднюється на веб - сайті громади <https://mihsilrada-otg.gov.ua/>.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Органи місцевого самоврядування	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

*Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:*

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Михайлівської сільської ради.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податків, затверджені рішенням Михайлівської сільської ради від 26.06.2020 № 31-1/VII «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» застосовуються лише на 2021 рік.

**II. Цілі державного регулювання**

**Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- подання контролюючому органу інформації про ставки земельного податку та пільг із його сплати за формою, затвердженою Постановою Кабінету Міністрів України відповідно до Податкового кодексу України;
- забезпечення прозорості, доступності інформації про ставки земельного податку та пільг із його сплати;
- наповнення дохідної частини бюджету територіальної громади, планування та прогнозування надходжень від земельного податку при формуванні бюджету; забезпечення своєчасного надходження до бюджету Михайлівської сільської територіальної громади земельного податку
- дотримання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» щодо порядку його прийняття;
- дотримання вимог Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» щодо повідомлення Антимонопольному комітету України про чинну державну допомогу суб'єктам господарювання;
- дотримання вимог Податкового Кодексу України, в частині встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку, у формі затвердженій Кабінетом Міністрів України; встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок та пільг зі сплати земельного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку»	У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, земельний податок сплачується платниками із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування плати за землю. В результаті надходження до місцевого бюджету залишаться на рівні 2021 року – 1 014 000 грн. Пільги зі сплати земельного податку залишаються виключно такими, що встановлені положеннями ПКУ, що не враховує реальні потреби громади.
Альтернатива 2 Прийняти рішення сільської ради «Про встановлення на території Михайлівської сільської територіальної громади ставок земельного податку» в запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 1 250 000 грн., що дозволить профінансувати роботи з благоустрою території громади та інші соціальні програми. Будуть встановлені пільги для окремих категорій.

	земельні ділянки, дійдено згоди та враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.
<b>Альтернатива 3</b> Встановлення максимальних ставок із сплати земельного податку	За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, надійде до бюджету Михайлівської сільської територіальної громади 1 500 000 грн. Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати земельного податку. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Заклади, установи та організації комунальної власності, які втратять право на застосування пільги зі сплати земельного податку і потребуватимуть додаткового фінансування з місцевого бюджету.
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати земельного податку (прогнозована сума 1 250 000 грн). 3. Створить сприятливі фінансові можливості місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД.	Відсутні
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно у сумі 1 500 000 грн.) будуть спрямовані на соціально-економічний розвиток громади.	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади.

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати пов'язані з платою за землю, із застосуванням ставок, які відли до 31 грудня року, що

		передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю в сумі 1 250 000 грн
Альтернатива 2	Вирішення соціальних проблем громади, встановлення пільг для окремих категорій	Сплата земельного податку за ставками, встановленими проектом рішення (ставки залишені на рівні 2021 року) в сумі 1 250 000 грн.
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету	Надмірне податкове навантаження призведе до несвочасної сплати земельного податку, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

*За даними Кам'янської ДПІ ГУ ДПС у Черкаській області станом на 01.01.2021 року*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	7	773	780
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	1 %	99 %	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати пов'язані з платою за землю, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передусе бюджетному періоду, у якому планується застосування плати за землю (1014,0 тис.грн.)
Альтернатива 2	Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням земельного податку, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності. Забезпечується прозорість механізму справляння податку. Ставки земельного податку устанавлюються з повним дотриманням вимог Податкового Кодексу України.	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням «Про встановлення ставок зІ сплати земельного податку». Прогнозні витрати від сплати земельного податку – 1 250 000 грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатк до цього АРВ .

Альтернатива 3	Відсутні.	За рахунок прийняття максимальних ставок земельного податку надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу.
----------------	-----------	--

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховувалися.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Для визначення оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1- цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною. Земельний податок буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування плати за землю. Проте, у разі застосування цієї альтернативи, потребуватимуть додаткового фінансування з місцевого бюджету установи та підприємства комунальної власності, які втратять право на застосування пільги зі сплати земельного податку. Очікувані надходження до місцевого бюджету складатимуть 1014000 грн. Проте, через втрату пільг будуть додаткові витрати з місцевого бюджету.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей,

	можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	сплати земельного податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 1 250 020 грн. Додаткових витрат з місцевого бюджету не передбачається. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників земельного податку.
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади (орієнтовно 1 250 020 грн). Сплата земельного податку СПД та громадянами за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг для окремих категорій.	Сплата земельного податку за запропонованими ставками СПД та громадянами – 1 250 020 грн., в.т.ч.: громадяни - 700 000 грн; СПД – 550 020 грн	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць.
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно 1 500 000 грн) та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади.	Надмірне податкове навантаження (орієнтовно 1 500 000 грн) спричинять занепад малого бізнесу. Підвищиться соціальна напруга.	Додаткове наповнення місцевого бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива 1	Сплата земельного податку за ставками, що діяли в 2021 році- 1 014 000 грн, в т.ч. СПД- 459 000грн.	Можливі додаткові витрати місцевого бюджету на поточні трансферти. СПД та громадяни сплачуватимуть земельний податок за ставками, що діяли в 2021 році – 1 014 000 грн, в т.ч. СПД – 459 000 грн. Не враховані пільги для окремих категорій.	Цілі регулювання не будуть досягнуті. Проблема продовжує існувати.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Для досягнення встановлених цілей перевага надана цій альтернативі. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників земельного податку не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників податку.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати земельного податку.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати земельного податку.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування плати за землю. Проте, не будуть визначені пільги для окремих категорій. Вказана альтернатива є неприйнятною. Відсутність податкових пільг збільшує податкове навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обраної Альтернативи 2 – встановлення економічно обґрунтованих ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що є посилюючими для платників податку, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Михайлівської сільської ради.

Оцінивши зазначені способи, перевага була віддана другому способу ще й тому, що у цьому випадку буде забезпечено виконання чинного податкового законодавства.

Прийняття запропонованого регуляторного акта дасть можливість територіальній громаді зміцнювати місцевий бюджет за рахунок збільшення



Виконання вимог даного регуляторного акта не потребує додаткових витрат і коштів сільського бюджету, лише потрібні витрати на інформування громадян та суб'єктів підприємницької діяльності про зміну ставок по місцевим податкам і зборам.

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Михайлівської ТГ, аналітичних показників Кам'янської ДП ГУ ДПС у Черкаській області, інформації фінансового відділу Михайлівської сільської ради станом на 01.03.2021 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок земельного податку на наступні бюджетні періоди.

При визначенні ставок земельного податку враховано ставки земельного податку у Михайлівській ТГ для визначення оптимального рівня, який дозволив би з одного боку сприяти надходженню до місцевого бюджету, а з іншого – не бути обтяжливим для підприємців та громадян.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Михайлівської сільської ради «Про встановлення на території Михайлівської сільської територіальної громади ставок зі сплати земельного податку» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Михайлівської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеної в розділі I цього АРВ.

#### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки та надавати пільги із сплати земельного податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

#### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта:

Регуляторний акт має безстроковий термін дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

### **Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

У разі, якщо Михайлівська сільська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних ставок та пільг із сплати земельного податку на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування плати за землю.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування не зобов'язані щорічно переглядати розміри ставок земельного податку, що справляється в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти до моменту внесення змін до рішення та відміни його, якщо пройдуть зміни у законодавстві України.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.

Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

#### **Прогнозні показники результативності.**

Показники результативності	2020 рік (факт)	2021 рік (очікувані)	У разі прийняття рішення про ставки земельного податку на 2022 рік
Надходження податку до бюджету ( грн.):	543 310	1 014 000	1 250 020
кількість суб'єктів господарювання та фізичні особи, на яких поширюється дія акта	330	750	780
Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту -- на сплату податків (грн.)	543 310	1 014 000	1 250 020
Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконаннями вимог акта, години на 1 суб'єкта	1,5 год	1,5 год	1,5 год
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Михайлівської сільської ради <a href="https://mihsilrada-otg.gov.ua/">https://mihsilrada-otg.gov.ua/</a> ; - на стенді Михайлівської сільської ради; - в засобах масової інформації відповідно до вимог чинного законодавства	високий	високий	високий

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Михайлівської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний та шляхом опитування

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Кам'янської ДП ГУ ДПС у Черкаській області;

- інформація фінансового відділу Михайлівської сільської ради.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У рамках зазначених методів відстеження буде проведено аналіз звітності про виконання дохідної частини бюджету в частині інформації щодо розміру надходжень до бюджету громади, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта, а також розміру коштів і часу, що витратимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта.

Сільський голова

Тарас ПЛУЖНИК

Начальник фінансового відділу



Катерина БІЛИК

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 03 березня 2021 року по 06 квітня 2021 року.

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради	15	Обговорено запропоновані ставки земельного податку. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
2	Робоча зустріч з представниками малого бізнесу	27	Обговорено запропоновані ставки земельного податку. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
3	В телефонному та усному режимі	13	Отримання інформації та пропозицій

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 780 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 7 (одиниць) та мікропідприємництва 773 (одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків)

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання	0	0	0

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1 250 020,20	6 750 900
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	42 408,6	104 372
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 292 428,80	6 855 272
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 292 428,80	6 855 272

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, наданих фінансовим відділом Михайлівської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки земельного податку є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

У разі прийняття запропонованого регуляторного акту значних витрат у суб'єктів малого підприємництва не виникатиме.

Сільський голова

Начальник фінансового відділу




Тарас ПЛУЖНИК

Катерина БІЛИК