

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Михайлівської сільської ради
«Про встановлення на території Михайлівської сільської територіальної
громади ставок єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів,
туристичного збору»

Назва регуляторного акту: проект рішення Михайлівської сільської ради від 19.06.2021 №8-4 «Про встановлення на території Михайлівської сільської територіальної громади ставок єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору».

Регуляторний орган: Виконавчий комітет Михайлівської сільської ради.

Розробник документа: фінансовий відділ Михайлівської сільської ради.

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Якщо Михайлівська сільська рада не прийме рішення про встановлення єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору на 2022 рік, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Михайлівської сільської об'єднаної територіальної громади, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій території громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Михайлівської сільської територіальної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Михайлівська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору».

Пропонується на 2022 рік встановити ставки податків і зборів на рівні поточного року:

1. Єдиного податку (I та II групи):

- для платників першої групи затвердити ставку у розмірі 10 відсотків до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року,

- для платників другої групи затвердити ставку у розмірі 20 відсотків до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

2. Збір за місця для паркування транспортних засобів – 0,075 відсотка мінімальної заробітної плати, установленої законом на 01 січня податкового (звітного року) за кожний день провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів у гривнях за 1 квадратний метр площі земельної ділянки, відведеної для організації та провадження такої діяльності.

3. Туристичний збір – 0,5 відсотка - для внутрішнього туризму та 5 відсотків – для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року за добу тимчасового розміщення.

Михайлівською сільською радою, яка є розробником проекту регуляторного акта було проведено консультації з представниками суб'єктів господарювання, які позитивно

та II груп. У такий спосіб, підвищивши ставки податків для II групи платників єдиного податку, громада сподівається залучити до бюджету на 500,00 тис. грн. більше надходжень порівняно з 2021 роком.

Беручи до уваги, що надходження від сплати єдиного податку до місцевого бюджету за два попередніх роки зростає, а саме: 2019 – 1 108 900 грн., 2020 – 1 337 600 грн, в 2021 році планується отримати 2 000 000 грн, можна зробити висновок, що на території громади створено сприятливе економічне середовище для ведення бізнесу і кількість платників щороку зростає. А саме: в 2019 році – 75, в 2021 році – 91. На території громади відсутні платники єдиного податку I групи. Тому, встановлення вищезазначених ставок не матиме суттєвого негативного впливу на діяльність суб'єктів господарювання, не призведе до надмірного навантаження на бізнес, збереже робочі місця.

При встановленні запропонованих ставок єдиного податку на 2022 рік податкове навантаження для платників буде помірним. Фіксовані ставки єдиного податку обґрунтовані та узгоджені з суб'єктами господарювання.

У разі неприйняття рішення про встановлення єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору на 2022 рік, місцеві податки і збори будуть справлятися за мінімальними ставками. Як наслідок, не будуть профінансовані соціальні програми громади, які передбачають фінансову підтримку незахищених верств населення – 1500,0 тис.грн..

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку»		У разі не прийняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку»		Відхилення, +; - грн.
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень грн.	Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень грн.	
1	Єдиний податок	I група – 10%	0	I група – 10%	0	0
		II група – 20%	2 500 000	II група – 15-20%	2 000 000	+500 000
2	Збір за місця для паркування транспортних засобів *	0,075% мінімальної заробітної плати	0	0	0	0
3	Туристичний збір **	0,5% для внутрішнього туризму та 5% для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати	0	0	0	0
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	+500 000

*Проаналізувати надходження від сплати збору за паркування транспортних засобів не вбачається можливим, оскільки за період з 2019 по 2021 рр. кошти по зазначеному збору до місцевого бюджету не надходили через не визначеність земельної ділянки для паркування.

****Проаналізувати надходження від сплати туристичного збору не вбачається можливим, оскільки за період з 2019 по 2021 рр. кошти по зазначеному збору до місцевого бюджету не надходили через відсутність туристів.**

В разі прийняття рішення «Про встановлення єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору» очікується, щодо бюджету Михайлівської сільської об'єднаної територіальної громади надійдуть кошти в сумі 2 500 000 гривень.

При складанні розрахунків враховано встановлення мінімальної заробітної плати з 1 січня 2021 року у розмірі 6000 грн на місяць;

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання та органу місцевого самоврядування.

Таким чином, розміри ставок місцевих податків і зборів встановлюються на максимально встановленому законодавством рівні станом на 1 січня 2021 року.

Важливість проблеми при затвердженні ставок єдиного податку полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи, вищевикладене, Михайлівською сільською радою розробляється проект рішення «Про встановлення ставок єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору», який, відповідно до вимог чинного законодавства, розміщується на веб – сайті громади [https:// mihsilrada-otg.gov.ua/](https://mihsilrada-otg.gov.ua/).

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Органи місцевого самоврядування	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Михайлівської сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки єдиного податку, затверджені рішенням Михайлівської сільської ради від 24.06.2020 № 31-3/VII «Про встановлення єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору на 2021 рік», застосовуються лише на 2021 рік.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- забезпечити самозайнятність населення шляхом створення сприятливих умов для розвитку малого і середнього підприємництва;
- здійснити планування та прогнозування надходжень від єдиного податку з фізичних осіб при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів;
- забезпечити своєчасне надходження до бюджету Михайлівської сільської територіальної громади єдиного податку;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1 Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок на єдиний податок, збір за місця для паркування транспортних засобів, туристичний збір»</p>	<p>У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах.</p> <p>Очікуванні втрати місцевого бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору» складатимуть 2500,0 тис.грн, що не дозволить профінансувати заходи соціального та економічного значення Михайлівської ТГ (соціальний захист та соціальне забезпечення, інше).</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняти рішення «Про встановлення ставок єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору».</p>	<p>Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території сільської ради та відповідне наповнення місцевого бюджету.</p> <p>Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету Михайлівської сільської територіальної громади орієнтовно надійде 2500,0 тис.грн, що дозволить профінансувати в повному об'ємі заклади дошкільної освіти, соціальні програми та ін.</p> <p>Крім того, при визначенні розміру ставок єдиного податку, знайдено консенсус та враховані інтереси як місцевого самоврядування так і підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.</p> <p>Прийняття такого рішення не призведе до значного навантаження на суб'єкти господарювання та не вплине на терміни сплати єдиного податку.</p>
<p>Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок єдиного податку, збір за місця для паркування транспортних засобів, туристичний збір..</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, до бюджету Михайлівської сільської об'єднаної територіальної громади орієнтовно надійде 2600,0 тис.грн. Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати єдиного податку. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати місцевого бюджету у сумі 500,0 тис. грн., за рахунок сплати податків за мінімальними ставками
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати єдиного податку (прогнозована сума 2500,0 тис. грн.). 3. Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД.	Відсутні.
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно у сумі 1000,0 тис. грн.) та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади.	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету	Відсутні
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету	Витрати для жителів громади в тому випадку, якщо суб'єкти господарювання підвищать ціни на товари і послуги.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними Кам'янської ДПІ ГУ ДПС у Черкаській області станом на 01.01.2021 року

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію	0	0	0	109	109

регулювання, одиниць*					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	0 %	100 %	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалив відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням єдиного податку. З прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників єдиного податку, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності. Немає ризику переходу суб'єктів господарювання в «тінь».	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням «Про встановлення ставок єдиного податку». Сплата єдиного податку за запропонованими ставками (2 500 000 грн.) Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у М-тесті до цього АРВ.
Альтернатива 3	Відсутні.	Витрати на сплату податку суб'єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання, за максимальними ставками (орієнтовно у сумі 3 000 000 грн.) Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу. Дані витрати можуть спричинити занепад малого бізнесу.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Для визначення оптимального альтернативного способу з урахуванням системної бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1- цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки єдиний податок буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікуванні втрати до місцевого бюджету складатимуть 500 000 грн.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнуті встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території сільської ради та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 2500000 грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників єдиного податку. Немає ризику переходу суб'єктів господарювання в «тінь».
Альтернатива 3	2- цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади (2 500 000 грн). Сплата єдиного податку СПД за	Сплата податків за запропонованими ставками 2 500 000 грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць.

		АРВ.	
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (3 000 000 грн) та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади	Надмірне податкове навантаження (орієнтовно 3 000 000грн) спричинить занепад малого бізнесу.	Додаткове наповнення місцевого бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива 1	Сплата СПД єдиного податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України.	Зменшення надходжень до місцевого бюджету. Прогнозні втрати місцевого бюджету - 500 000 грн.	Зменшення надходжень до місцевого бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки під загрозою фінансування соціально важливих цільових програм.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників єдиного податку не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників єдиного податку.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати єдиного податку.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати єдиного податку.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно невиконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно обґрунтованих ставок єдиного податку, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Михайлівської сільської ради та буде забезпечено виконання чинного податкового законодавства.

Прийняття запропонованого регуляторного акта дасть можливість територіальній громаді зміцнювати місцевий бюджет за рахунок збільшення надходжень від сплати місцевих податків та зборів.

Виконання вимог даного регуляторного акта не потребує додаткових витрат і коштів селищного бюджету, лише потрібні витрати на інформування громадян та суб'єктів підприємницької діяльності про зміну ставок по місцевим податкам і зборам.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Михайлівської ТГ, аналітичних показників Кам'янської ДП ГУ ДПС у Черкаській області, інформації фінансового відділу Михайлівської сільської ради станом на 01.03.2021 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору на території Михайлівської сільської територіальної громади.

При визначенні ставок єдиного податку враховані ставки єдиного податку, що встановлені в Смілянській та Кам'янській громадах для стабілізації тенденції змін місця реєстрації.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Михайлівської сільської ради "Про встановлення на території Михайлівської сільської територіальної громади єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Михайлівської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеної в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки єдиного податку, не змінюючи порядок його обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт має безстроковий термін дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо Михайлівська сільська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення про встановлення єдиного податку, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм цього

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У рамках зазначених методів відстеження буде проведено аналіз звітності про виконання дохідної частини бюджету в частині інформації щодо розміру надходжень до бюджету громади, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта, а також розміру коштів і часу, що витратимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта.

Впровадження регуляторного акта покладене на фінансовий відділ Михайлівської сільської ради та постійні депутатські комісії, які відповідно до своїх повноважень забезпечують виконання засад державної регуляторної політики при прийнятті рішень сільської ради та її виконавчого комітету.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається

Сільський голова

Тарас ПЛУЖНИК

Начальник фінансового відділу



Катерина БЛИК

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 03 березня 2021 року по 05 квітня 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради	17	Обговорено запропоновані розміри ставок єдиного податку. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
2	Робоча зустріч з представниками малого бізнесу	15	Обговорено запропоновані ставки єдиного податку. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
3	Засідання постійних комісій з питань бюджету, управління комунальним майном, підприємництва, промисловості, будівництва, благоустрою, транспорту та торгівельного обслуговування	3	Обговорили запропоновані ставки податку і пільг на 2022 та наступні роки та вирішили залишити розміри ставок місцевих податків на рівні запропонованих

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 109 (одиниць), у тому числі малого підприємництва - 0 (одиниць) та мікропідприємництва 109 (одиниць)

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата єдиного податку, визначеного рішенням сільської ради), гривень	22 935,78	24 771	123 853
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	22 935,78	24 771	123 853
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	109		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	2 500 000,00	2 700 000	13 500 000
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1.5 год*36,11 грн= 54,17	0	54,17
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год*36,11 грн=18,06	19,5	97,5
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	72,23	X	151,67
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	109		
16	Сумарно, гривень	7 873	X	16 532

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування проведена з урахуванням ст. 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік». Відповідно до закону, мінімальна заробітна плата у 2021 році:

у місячному розмірі: з 1 січня — 6000 гривні; з 1 грудня 6500 гривень;

у погодинному розмірі: з 1 січня — 36,11 гривні.

При розрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання за період п'ять років застосовано коефіцієнт коригування росту

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	2 500 000,00	13 500 000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	7 873	16 532
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2 507 873	13 510 628
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2 507 873	13 516 532

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що надані фінансовим відділом виконавчого комітету Михайлівської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені розміри ставок єдино податку є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Сільський голова

Тарас ПЛУЖНИК

Начальник фінансового відділу

Катерина БІЛИК