

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Михайлівської сільської ради
«Про встановлення на території Михайлівської сільської територіальної громади
ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно,
відмінне від земельної ділянки».

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Місцеві податки та збори, в тому числі податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Михайлівської сільської об'єднаної територіальної громади, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій території громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Михайлівської територіальної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально - економічного розвитку територіальної громади, Михайлівська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення на території Михайлівської сільської територіальної громади ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Пропонується встановити основні ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на рівні 2021 року, залишивши їх без змін, збільшивши тільки ставки по коду 1252 «Резервуари, силоси та склади» (1252,2-1252,9) з 0,3 до 0,5 відсотків розміру мінімальної заробітної плати для юридичних та фізичних осіб (1 зона).

В свою чергу, Михайлівською сільською радою, яка є розробником проекту регуляторного акта було проведено консультації з представниками суб'єктів господарювання, які погодились на запропоновані ставки податків.

Тому, встановлення вищезазначених ставок не матиме негативного впливу на діяльність суб'єктів господарювання і не призведе до надмірного навантаження на бізнес.

У разі неприйняття рішення про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, податок буде справлятися за мінімальними ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

- придбання баків для роздільного сміття ТПВ та облаштування майданчиків для їх встановлення на території Михайлівської ТГ (300,3 тис. грн.);

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».	У разі не прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».	Відхилення, тис. грн.

		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.	Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн	
1	Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки	Від 0,1 % до 1,5% залежно від категорії будівель, крім будівель та споруд на які поширюється пільга	300,3	0	0	300,3
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	300,3

В разі прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» очікується, що в бюджет Михайлівської сільської об'єднаної територіальної громади надійдуть кошти в сумі 300,3 тис. грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Застосування максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в межах Податкового кодексу України, з одного боку дозволить забезпечити додаткові надходження до місцевого бюджету, проте спричинить надмірне податкове навантаження для платників.

З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та достатні надходження в бюджет громади, а з іншого боку, не ліквідував би стимулів до ведення підприємницької діяльності.

Таким чином, Михайлівська сільська рада, враховуючи пропозиції підприємців, не підвищувала ставки податків, крім зазначених вище. Розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, залишаються на рівні минулорічних, крім резервуарів та складів.

Важливість проблеми при затвердженні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи вищевикладене, Михайлівською сільською радою розробляється проект рішення «Про встановлення на території Михайлівської сільської територіальної громади ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», який відповідно до вимог чинного законодавства та розміщується на веб – сайті громади <https://mihsilrada-otg.gov.ua/>.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Органи місцевого самоврядування	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Михайлівської сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податків, затверджені рішенням Михайлівської сільської ради від 24.06.2020

№ 31-2/VII «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік», застосовуються лише на 2021 рік.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- встановити пільги щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- забезпечити своєчасне надходження до бюджету Михайлівської сільської ТГ податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки ;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»	У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцевий податок (податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) сплачується платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. Очікувані втрати місцевого бюджету в результаті неприйняття рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» складатимуть 260,3 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення Михайлівської ТГ.
Альтернатива 2 Прийняти рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» в запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 300,3 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об'ємі благоустрій території громади та інші соціальні програми. Крім того, при визначенні розміру ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Михайлівської сільської	За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, до бюджету Михайлівської сільської територіальної громади орієнтовно надійде 400,5 тис. грн. Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання,

територіальної громади	що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.
------------------------	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати місцевого бюджету у сумі 300,3 тис.грн, за рахунок сплати податків за мінімальними ставками
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (прогнозована сума 300,3 тис. грн.). 3. Створить сприятливі фінансові можливості місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалив відносини між місцевою владою та СПД .	Відсутні
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно у сумі 400,5 тис.грн.) та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за нульовою ставкою	Витрати відсутні для громадян у частині сплати податку.
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету	Сплата податку за ставками, встановленими проектом рішення .
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасної сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області станом на 01.04.2021 року

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	0	51	51
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	0 %	30 %	30 %
Вид альтернативи	Вигоди		Витрати		
Альтернатива 1	Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України		Відсутні витрати в частині сплати податку.		
Альтернатива 2	Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалим відносинами між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податку, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності. Забезпечується прозорість механізму справляння податку. Ставки податку для об'єктів житлової та / або нежитлової нерухомості устанавлюються з повним дотриманням вимог Податкового Кодексу України		Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». Сплата податків за запропонованими ставками (300,3 тис.грн). Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку до цього АРВ – М-Тест.		
Альтернатива 3	Відсутні.		Витрати на сплату податку суб'єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання, за максимальними ставками (орієнтовно у сумі 400,5 тис.грн.) Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу. Дані витрати можуть спричинити занепад малого бізнесу.		

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікувані втрати до місцевого бюджету складатимуть 300,3 тис. грн.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 300,3 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податку.
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акту будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади (орієнтовно 300,3 тис.грн). Сплата податку СПД та громадянами за	Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за запропонованими ставками - 300,3 тис.грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведена у додатку до цього	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць.

	обґрунтованими ставками.	АРВ (М-Тест).	
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (400,5 тис.грн) та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади.	Надмірне податкове навантаження (орієнтовно 400,5 тис.грн) може спричинити занепад малого бізнесу.	Додаткове наповнення місцевого бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива 1	Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки СПД та громадянами за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України.	Зменшення надходжень до місцевого бюджету. Прогнозні втрати бюджету 300,3 тис.грн.	Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих цільових програм. Зменшення надходжень до бюджету підвищить соціальну напругу за причини погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Для досягнення встановлених цілей перевага була надана цій альтернативі. До місцевого бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати даного податку, а податкове навантаження для платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників податку.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України;

	справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно невиконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	- Бюджетного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
--	--	--

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно обґрунтованих ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що є посилюючими для платників податку, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Михайлівської сільської ради.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Михайлівської ОТГ, аналітичних показників Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області, інформації фінансового відділу Михайлівської ОТГ станом на 01.03.2021 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок податку для Михайлівської ТГ.

При визначенні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, враховані ставки цього податку у Кам'янської ТГ для стабілізації тенденції змін місця реєстрації.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Михайлівської сільської ради "Про встановлення на території Михайлівської сільської територіальної громади ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Михайлівської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки та надавати пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**Термін дії акта:**

Необмежений

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо Михайлівська сільська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на наступний бюджетний період, такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ).

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.
- Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.
- Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконанням вимог акту.
- Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Прогнозні показники результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».				
		Всього за рік 2022	в т.ч. за кварталами			
			I	II	III	IV
1	Разом надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта (очікуваний обсяг надходжень), в тому числі:	300,3 тис. грн.	90,5 тис. грн	63,5 тис. грн	63,5 тис. грн	82,8 тис.грн
	- Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	300,3 тис. грн.	90,5 тис. грн	63,5 тис. грн	63,5 тис. грн	82,8 тис.грн
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	51				
3	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта .	1,5 години				
4	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту: - на сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки - на адміністративні процедури	300,3 тис.грн 2,76 тис. грн				

5	<p>Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.</p> <p>Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на офіційному сайті Михайлівської сільської ради https:// mihsilrada-otg.gov.ua/; - на стенді Михайлівської сільської ради; - в засобах масової інформації відповідно до вимог чинного законодавства 	Високий
---	--	---------

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Михайлівської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області;
- інформація фінансового відділу Михайлівської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Сільський голова
Начальник фінансового відділу

Тарас ПЛУЖНИК
Катерина БЛИК

Додаток _____
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з _ з 03 лютого 2020 року по _06 березня 2020 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради	3	Обговорено запропоновані ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
2	Робоча зустріч з представниками малого бізнесу	11	Обговорено запропоновані ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 51 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 51 (одиниці);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначеного рішенням сільської ради на 2021 рік), гривень	5 888,28	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	5 888,28	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	51		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	300302,50	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1год*36,11 грн= 36,11	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год*36,11 грн= 18,06	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	54,17	X	0

15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	51		
16	Сумарно, гривень	2 762,67	X	0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування проведена з урахуванням ст. 8 Закону України « Про Державний бюджет України на 2021 рік». Відповідно до закону, мінімальна заробітна плата у 2021 році:

у місячному розмірі: з 1 січня — 6000 гривень;
у погодинному розмірі: з 1 січня — 36,11 гривні.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	300302,50	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2 762,67	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	303 065,17	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	303 065,17	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансовим відділом Михайлівської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Сільський голова

Тарас ПЛУЖНИК

Начальник фінансового відділу

Катерина БІЛИК